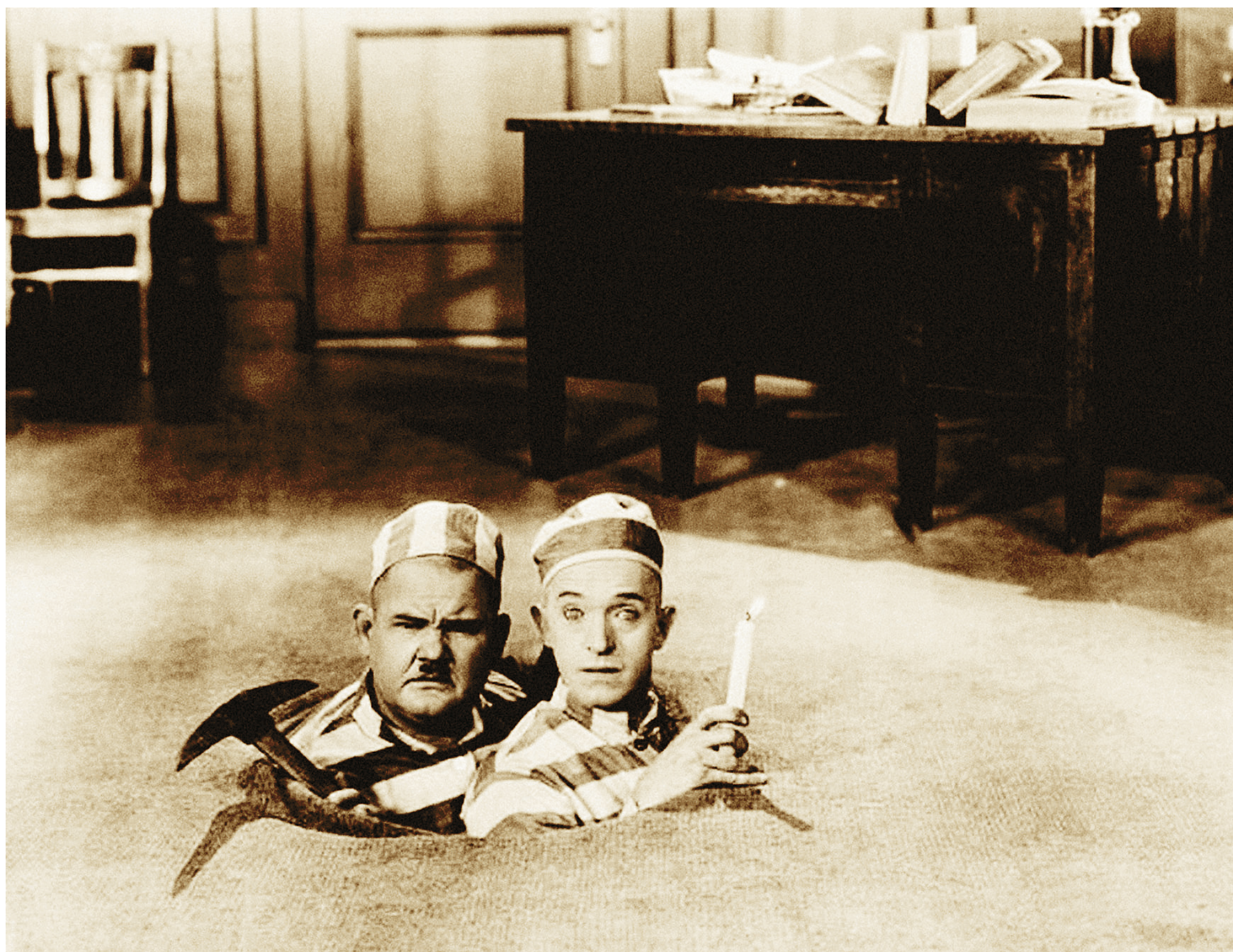


## Qué hacer para contrarrestar el masivo éxodo de científicos

Las propuestas de los profesionales argentinos radicados en el exterior para cambiar el modelo de desarrollo y limitar la dependencia externa de la economía

# Fuga de cerebros

## (El derroche argentino)



Focus

- En la Argentina, el gasto en investigación y desarrollo (I&D) en el sistema productivo con relación al PBI es 3 veces menor al de Brasil y 10 veces inferior al de Corea.
- Esa es la contracara de un perfil productivo centrado en recursos naturales y commodities.
- El éxodo de científicos argentinos pone en evidencia la ausencia de políticas activas para alentar la vuelta de esos recursos humanos calificados.
- Casi el 10 por ciento de los latinoamericanos que desempeñan actividades de I&D en Estados Unidos son argentinos, más del doble que los brasileños.
- Sin embargo, los argentinos constituyen el 16 por ciento de los doctorados latinoamericanos en EE.UU. contra el 37 por ciento de Brasil. Conclusión: los brasileños estudian en el exterior y vuelven a trabajar a su país, mientras los argentinos se quedan allá.



El juego del error

Rodolfo Meyer, Santiago Albina y Franco (de Villa Val-lester), tres de nuestros más atentos lectores, se lo tomaron en serio. Creyeron que lo de la semana pasada era un acertijo, que indagaba acerca de los precios de tres artículos, cuando en realidad era “el juego del error”. Los tres, en un tono severo, hicieron llegar sus amonestaciones y dieron con la respuesta correcta: 10 pesos para las sandalias, 20 para el sombrero y 110 para el impermeable. En su honor, esta semana El Guasón se toma vacaciones y espera volver la próxima más afilado (y acertado) que de costumbre.

Ranking

Distribución por país de bonos de la deuda en default	
1. Argentina	38,4
2. Italia	15,6
3. No identificado	12,8
4. Suiza	10,3
5. EE.UU.	9,1
6. Alemania	5,1
7. Japón	3,1
8. Otros	2,5
9. Reino Unido	1,1
10. Holanda	1,0
11. Luxemburgo	0,8
Fuente: Ministerio de Economía	

¿Cuál Es

El analista político **Rosendo Fraga** se explayaba en el diario *El Cronista* del pasado 15 de enero, acerca del debate que en América latina existe sobre los ‘90. La nota es rica en conclusiones económicas e históricas. En una clara síntesis explicaba: “La realidad es que los noventa fue un período de crecimiento económico positivo para América latina, aunque en el terreno social los logros fueron menores y en algunos casos, se registraron retrocesos”. La pregunta que faltó hacer también es sencilla, ¿para qué sirve, entonces, el crecimiento de la economía? En cuanto a la historia, Fraga abrevó en las tradiciones sarmientinas. Para el futuro, escribió, el debate central en la Argentina “debe ser planteado a partir de realidades objetivas y no prejuicios ideológicos”. En concreto, la Argentina debe plantearse si “tener una evolución como en los últimos años tuvo la Europa católica” o buscar “una identificación con una América latina de tipo indigenista”. En buen romance, el debate es si queremos ser indios o europeos.

**53.500** millones de dólares fue en 2003 el nivel de la inversión extranjera directa en China. La cifra representa apenas el 1,4 por ciento menos que en 2002, una clara desaceleración respecto al crecimiento interanual registrado entre 2002 y 2001, cuando la suba fue del 12,5 por ciento. De todas maneras, la nación asiática continúa liderando el ranking mundial de receptores de IED, seguida de cerca por Estados Unidos. La inversión comenzó a declinar en julio. Según la mayoría de los observadores, se trata de un efecto aplazado de la epidemia de síndrome respiratorio agudo severo (SRAS) que azotó al país durante la última primavera boreal. En total, 465.277 empresas de capital extranjero o mixtas están instaladas en China.

La Frase

“Este es el gobierno con el que soñaba cuando era militante.” Lo dijo, sin inmutarse, el ministro de Educación Daniel Filmus. La reflexión abrió el debate dentro de esta sección para recuperar el viejo Lewinsky de la semana.

el Libro

**LOS ESPECTROS DE LA GLOBALIZACION**  
**Saskia Sassen**  
*Fondo de Cultura Económica*



Rompiendo la dualidad entre lo global y lo nacional intrínseca a los modelos de análisis de la globalización económica, la autora de esta obra introduce un tercer elemento, las ciudades. Emerge así un nuevo sistema de ciudades globales y una tipología de regiones económicas que se extiende más allá de Silicon Valley. Con el supuesto de que sólo aprendemos algo del poder a través de su ausencia, Sassen examina la economía informal, los regímenes de servicios de empleo, las nuevas desigualdades, la precarización laboral y los problemas de género derivados de la incorporación de las mujeres al trabajo asalariados.



Fuga de...

POR VERONICA GAGO

La mano de obra argentina más calificada se fuga del país a ritmo sostenido. El fenómeno de “drenaje de cerebros” consolida el modelo productivo intensivo en recursos naturales, en una etapa en la que el conocimiento adquiere aceleradamente mayor peso en las economías globales. Una encuesta a casi 200 investigadores y tecnólogos radicados en el exterior, realizada por el economista Gabriel Yoguel (Universidad de General Sarmiento) y el físico Adolfo Nemirovsky, director de comercialización de tecnología de The Enterprise Network of Silicon Valley, con sede en California, permite evaluar algunos rasgos de la diáspora científica argentina. El estudio, que miran con atención en la Secretaría de Ciencia y Técnica (Secyt) y en el Ministerio de Economía, plantea, además, ambiciosas propuestas para cambiar el modelo de desarrollo argentino y limitar la dependencia externa de la economía. La iniciativa se suma a los “foros de competitividad” (ver página 4), que acaba de lanzar el Gobierno, en otro intento por revertir la primarización de la economía argentina.

La investigación de Yoguel y Nemirovsky fue presentada a fines de diciembre a propósito del relanzamiento del programa Raíces, una red que busca la retención y la vinculación con

**Incentivos:** “Los encuestados destacan la falta de incentivos suficientes para que retornen quienes realizan su formación en el exterior”.

los profesionales radicados afuera. El proyecto es impulsado por la Secretaría de Ciencia y Técnica (Secyt), cuyo presupuesto aumentará un 90 por ciento este año: de 66 millones de pesos en el 2003 pasará a 120 millones, una cifra todavía ínfima comparada con la inversión en esta área de otros países subdesarrollados.

CEREBROS FOR EXPORT

La situación puede aparecer como paradójica desde cierto punto de vis-

ta: la Argentina se compara bien con otros países latinoamericanos en términos del volumen y calidad del capital humano dedicado al conocimiento. Así, por ejemplo, el número de científicos e ingenieros por millón de habitantes (703) superaba significativamente a fines de los ‘90 a Brasil (167), Chile (366) y México (213). Y tanto el número de años de escolaridad de la población (8,75 años) como la tasa de enrolamiento en la educación terciaria es la más alta de los países de América latina (World Economic Forum, 2003).

Sin embargo, apuntan los investigadores, estos números no se traducen —directa o indirectamente— en desarrollos tecnológicos y productivos, ya que el gasto en investigación y desarrollo (I&D) en el sistema productivo en relación al PBI es 3 veces menor al que destina Brasil y 10 veces inferior al de Corea. La causa mayor de tal falencia responde a que el perfil de especialización argentina está centrado en la producción de bienes intensivos en recursos naturales y commodities. De esta manera, Yoguel y Nemirovsky constatan “una relación inversa entre la demanda de calificaciones asociada a los bienes y servicios que la Argentina produce (commodities y bienes intensivos en recursos naturales), y la demanda de calificaciones de los bienes y servicios que importa (bienes intensivos en conocimiento)”. La comparación con Brasil es contundente, ya que pone en evidencia las diferencias concretas generadas por políticas activas para la promoción del retorno de los recursos humanos formados en el exterior: casi el 10 por ciento de los latinoamericanos que desempeñan actividades de I&D en Estados Unidos son argentinos, más de dos veces la proporción de Brasil. A su vez, los argentinos constituyen el 16 por ciento de los doctorados latinoamericanos en EE.UU. contra el 37 por ciento de Brasil.

UNA NUEVA ECONOMIA

La investigación presentada en la Secyt propone diversas estrategias para “utilizar a la diáspora como recurso crítico en la generación de transacciones, negocios e intercambios de alto valor agregado, y para ayudar al pa-

ís en una transición hacia una economía basada en el conocimiento”. Las recomendaciones están basadas en experiencias de otros países, relevantes para el caso argentino, y en los propios resultados de la encuesta y sugerencias de los encuestados.

El diagnóstico establece un problemático punto de partida para intentar la “construcción de las competencias necesarias para generar cadenas productivas con incorporación de mayores complejidades tecnológicas y organizacionales”, ya que en las últimas décadas, la estructura industrial perdió complejidad: “se rompieron encadenamientos productivos, no aumentó la subcontratación y por lo tanto se debilitó la trama interempresarial y la posibilidad de sinergias a partir de la generación y circulación de conocimiento entre los agentes más dinámicos de la industria, comercio, academia y Gobierno”, apuntan Yoguel y Nemirovsky.

AUSENCIA DE POLITICA

Según el informe, los casi 200 científicos argentinos encuestados coinciden en que la Argentina debería modificar su perfil educacional con vistas a un sistema productivo fundado en el software y la biotecnología principalmente. En ambos campos, consideran que existen más capacidades de fundar ventajas comparativas en un incipiente tránsito de

**Perfil:** “Dicen que la Argentina debería orientar su perfil educacional con vistas a un sistema productivo basado en el software y la biotecnología”.

la economía argentina hacia las nuevas tecnologías.

A su vez, todos los encuestados enfatizan los problemas que encuentra la mano de obra calificada argentina para lograr una vinculación dinámica entre investigación y desarrollo productivo en el país: desde la falta de políticas académicas orientadas a la retención de los profesionales hasta un conjunto de incentivos suficientes para que retornen quienes realizan su formación en el exterior.

ENRIQUE A. MESRI director del laboratorio de ontogénesis viral de la Facultad de Medicina de la Universidad de Cornell en Nueva York

“Hasta ahora hubo esfuerzos aislados”

**¿Qué posibilidades concretas le ve a la formación de redes para utilizar los recursos “científicos” fuera del país?**

—La formación de redes funcionales de científicos depende de una acción coordinada de científicos de la diáspora y Argentina, de entidades de gobierno relacionadas con las políticas científicas y de vinculación exterior, y de las empresas. Hasta ahora, fructificaron esfuerzos aislados de algunos individuos y grupos. La mayoría de los científicos de la diáspora tiene actitud positiva y motivada respecto de colaborar con la Argentina, que hay que aprovechar con planificación.

**¿Qué papel deberían tener las instancias estatales en tal articulación?**

—Áreas críticas para que las redes sean efectivas son: 1) el acceso a la información que se produciría con un relevamiento total de recursos y proyectos a nivel

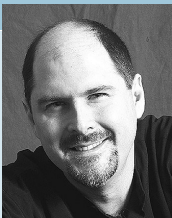
regional e internacional consolidados en una base de datos.

2) Incrementar la interacción y coordinación entre los científicos de la diáspora, el Gobierno, sus pares argentinos y las empresas.

3) Financiación activa.

**¿Qué capacidad y modalidades de vinculación con empresas encuentran?**

—La inversión y financiación de las redes debe ser un aspecto fundamental de participación de empresas de áreas estratégicas o de vocación subsidiadora. Involucrándose de esta manera tendrían asegurados el acceso a la información, las tecnologías, oportunidad de inversiones e interacción con pares internacionales que se producirán como consecuencia de las actividades de las redes.





# Perfil productivo

■ En la Argentina, el gasto en investigación y desarrollo (I&D) en el sistema productivo en relación al PBI es 3 veces menor al de Brasil y 10 veces inferior al de Corea.

■ Esa es la contracara de un perfil productivo centrado en recursos naturales y commodities.

■ El éxodo de científicos argentinos pone en evidencia la ausencia de políticas activas para alentar la vuelta de esos recursos humanos calificados.

■ La comparación con Brasil es contundente. Casi el 10 por ciento de los latinoamericanos que desempeñan actividades de I&D en Estados Unidos son argentinos, más del doble que los brasileños.

■ Sin embargo, los argentinos constituyen el 16 por ciento de los doctorados latinoamericanos en EE.UU. contra el 37 por ciento de Brasil. Conclusión: los brasileños estudian en el exterior y vuelven a trabajar a su país, mientras los argentinos se quedan allá.

■ Una encuesta a 200 científicos argentinos radicados en el exterior es mirada con atención en la Secretaría de Ciencia y Técnica y en el Ministerio de Economía.

■ Plantea ambiciosas propuestas para cambiar el modelo de desarrollo argentino y limitar la dependencia externa de la economía.



## REDES E INTERCAMBIOS

El trabajo de Yoguel y Nemirovsky apunta a la necesidad de articular redes de profesionales en el exterior con instituciones locales para encarar proyectos de desarrollo y reconversión de la economía.

Entre los beneficios de la propuesta de los investigadores, se destaca la

posibilidad de un uso de los recursos críticos —hasta ahora desaprovechados— para aumentar los bienes intensivos en conocimiento en el patrón de especialización que se fue configurando en los ‘90. Además, esto generaría, según los autores, un sendero de crecimiento sustentable que permitiría reducir los niveles de

inequidad actuales a la vez que disminuiría vulnerabilidad macroeconómica.

El objetivo de generar un flujo de transacciones (negocios, intercambios técnicos y científicos, etc.) entre la diáspora argentina y la comunidad local es poder detectar ciertas ventajas competitivas tras el relevamiento

de recursos. Esto incluye, según los autores, la instalación de centros de I&D en empresas tecnológicas líderes, la generación de alianzas estratégicas entre empresas locales con corporaciones internacionales y la capacidad local de crear empresas con fuertes vínculos con la oferta y demanda global. [C](#)

**TULIO ABEL DEL BONO** de la Secretaría de Ciencia y Tecnología

### “Queremos repatriar científicos”

**¿Qué posibilidades concretas le ve a la formación de redes para utilizar los recursos “científicos” fuera del país?**

—Esperamos generar trabajos de investigación para aumentar la base científica nacional y ayudar a resolver problemas importantes del país, sumando los esfuerzos y la experiencia de científicos argentinos en el exterior con colegas locales. Por otro lado, queremos abrir puertas para repatriar científicos argentinos.

**¿Qué papel deberían tener las instancias estatales en tal articulación?**

—El papel de las instancias estatales debe ser el de generar condiciones para que estas redes puedan conformarse: proveer recursos para el funcionamiento, interesar a los institutos de investigación nacionales, hacer control de gestión de las actividades, apoyar los trabajos de investigación conjuntos que puedan encararse, etc. Es lo que estamos haciendo en esta primera etapa de prueba, para redes en Física, Historia y Biología.

**¿Qué capacidad y modalidades de vinculación con empresas encuentran?**

—Parte de la responsabilidad del éxodo de nuestros científicos está en el Estado, que no creó en el pasado condiciones apropiadas para retener a estos cerebros dentro del ámbito de universidades u organismos científicos estatales. Por “condiciones apropiadas” entiendo: equipamiento, infraestructura, salarios, sistemas de promoción, jubilaciones, respeto a las ideologías o a las libertades y derechos humanos. Pero parte de la responsabilidad está también en el sector privado que, en el pasado, realizaba poca actividad de innovación en CyT o no contrataba científicos en sus plantas de personal. Creo que esto está cambiando ahora, porque las empresas advierten que para mejorar su competitividad deben incorporar conocimiento. [C](#)



**MARIO ALBORNOZ** coordinador de la Comisión del Programa Raíces

### “Facilitar el flujo de conocimientos”

**¿Qué posibilidades concretas le ven a la formación de redes para utilizar los recursos “científicos” fuera del país?**

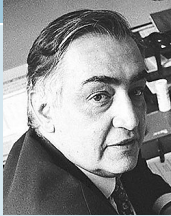
—Las redes, como instrumento para relacionarse con la diáspora científica, son un fenómeno generalizado en casi todo el mundo y están en la agenda de la política científica en todos los países. Sin embargo, las redes no son la panacea; no todas las experiencias han sido positivas. Además, su tipo ha evolucionado en el tiempo: algunas que fueron muy exitosas en su momento, como la colombiana Red Caldas, hoy están siendo rediseñadas para adecuarlas a los contextos actuales. El éxito de una red parece estar condicionado a que quienes la conforman estén vinculados en torno a una tarea común. Por eso hemos propuesto que en su nueva etapa Raíces estimule redes que integren a investigadores argentinos residentes en el país y en el exterior, con ciertos propósitos comunes como, por ejemplo, elaborar proyectos de investigación para ser presentados conjuntamente a las fuentes de financiamiento.

**¿Qué papel deberían tener las instancias estatales en tal articulación?**

—El Estado no debe ser el gestor de las redes porque inevitablemente las burocratizaría. En cambio, debe cumplir un papel de estímulo a su conformación, suministrar ciertos apoyos y favorecer el flujo de la información.

**¿Qué capacidad y modalidades de vinculación con empresas encuentran?**

—No es fácil impulsar la participación del sector privado en las redes, debido a la que los intereses y las reglas de juego de las empresas tienen una especificidad diferente. Sin embargo, si se alcanzara éxito en conformar ciertas capacidades que incluyan a los argentinos que están en el exterior, esto podría facilitar el flujo de conocimientos, aunque no se trata de un tema fácil de implementar. [C](#)





## Competitividad foros

■ El objetivo es tratar de revertir la reprimarización de la economía que tiene a la soja y al petróleo como sus principales exponentes.

■ Una baja de las cotizaciones de esos productos desequilibraría bruscamente la balanza comercial.

■ Ya se seleccionaron a 9 sectores que se intentará apuntalar, entre los que se incluyen madera, cuero, textil, maquinaria agrícola, industrias culturales, biotecnología y software.

EL DEBATE POR EL PERFIL PRODUCTIVO DEL PAÍS

# La lucha contra la primarización

POR FERNANDO KRAKOWIAK

El gobierno de Néstor Kirchner creó hace apenas un par de meses un programa de foros de competitividad industrial para incrementar la producción en sectores capaces de generar bienes con alto valor agregado. El objetivo es tratar de revertir poco a poco la reprimarización de la economía que tiene a la soja y al petróleo como sus principales exponentes, pues una baja conjunta de las cotizaciones de esos productos desequilibraría rápidamente la balanza comercial. El primer paso fue seleccionar a los nueve sectores que se intentará apuntalar entre los que se incluyen madera, cuero, textil, maquinaria agrícola, industrias culturales, biotecnología y software. Para conocer los detalles de la iniciativa Cash conversó con Alejandro Tozzola, coordinador general de los foros de competitividad.

¿Por qué se seleccionaron nueve sectores?

—Son los sectores productivos que tuvieron una mejor respuesta al cambio de precios relativos generado por la devaluación. Hay cuatro sectores de la industria tradicional como madera, cuero, textil y maquinaria agrícola. En madera la demanda externa creció fuerte, no sólo en bruto sino de la madera trabajada. En el sector textil se suplantaron importaciones e incluso aumentaron las exportaciones. La producción de calzado de calidad creció y la maquinaria agrícola resurgió con el auge del campo. Además se incorporaron sectores no tradicionales que vienen creciendo mucho. En el caso del software fue fenomenal el desplazamiento de los centros de procesamiento regionales hacia la Argentina.

¿Por qué se piensa apoyar a esos sectores si reaccionaron bien por sí solos?

—Buscamos consolidar la generación de valor agregado industrial transformando las ventajas comparativas en ventajas competitivas. Para ello hay que sortear obstáculos de carácter administrativo, fiscal, burocrático, financiero y tecnológico que surgirán del diagnóstico para luego fijar metas estratégicas de desarrollo. Los sectores que menciona se posicionaron mejor a partir de una fuerte caída de los costos laborales, ¿cómo van a hacer para que las ventajas comparativas no se basen en la pobreza de los trabajadores?

—Si la recuperación de salarios se da sin que haya una mejora en la productividad del capital y del trabajo, seguramente se va a perder competitividad. Por eso buscamos incentivar la actualización tecnológica y la inversión impulsando la investigación y el desarrollo.

¿Cuáles son los recursos económicos disponibles para atender las necesidades que surjan?

—A priori no se requieren ingentes recursos económicos porque ésta es una tarea de masa crítica más que una tarea de inversión. En el corto plazo,

El Gobierno creó un programa de foros de competitividad industrial para desarrollar sectores con alto valor agregado. El responsable del proyecto habla de cómo revertir la primarización.



los coordinadores deberán compilar y sistematizar toda la oferta de instrumentos del Estado para que buena parte de las demandas se atiendan con los recursos existentes.

**Pero usted destaca la importancia de la investigación y el desarrollo, y los recursos que destina el país en esas áreas son muy escasos.**

—No estoy de acuerdo. A nivel estatal se duplicó el presupuesto para investigación y desarrollo.

**Pero no llega al 1 por ciento del PIB.**

—Es cierto, pero se incrementa sobre la base ínfima que existía. Además, nuestra idea es que no sea sólo una tarea estatal sino que también se promueva la investigación y el desarrollo en el ámbito privado vía fiscal.

¿La iniciativa de creación de los foros de competitividad industrial va acompañada de nuevos recursos?

—Hay un financiamiento del programa BID para pagarle a los consultores que trabajan con los coordinadores de cada foro. Lo que no hay es un fondo para financiar cualquier actividad. Cuando surjan las propuestas de acción, éstas serán elevadas, y

ahí se definirá a nivel presidencial cuáles son las acciones que se llevan adelante.

¿Qué plazos estipulan para el desarrollo de las distintas etapas?

—Los plazos no son rígidos. La dinámica de cada foro va a ir marcando los tiempos, pero la intención es que en algunos foros se puedan formular propuestas de acción para mediados de año.

**Usted destaca la importancia del sector privado para complementar la inversión en investigación y desarrollo, pero parece difícil que eso suceda si la economía permanece en default.**

—La renegociación de la deuda pública en default es un paso necesario. Eso va a abrir una mayor propensión a la inversión, pero este tipo de tareas sectoriales no necesariamente dependen del esquema macro sino también de la particularidad de cada sector.

**En varios sectores que crecieron durante 2003 como el textil, necesitan invertir para ampliar su capacidad productiva, y no pueden acceder al crédito.**

—El sistema financiero tiene cerca de 25.000 millones de pesos sin prestar. Seguramente el mercado está esperando ciertas señales que tienen que ver con los amparos y el tema de la deuda para volver a prestar. No obstante, el Estado ya está ofreciendo líneas de créditos como los 500 millones de pesos disponibles a través de la Sepyme, los créditos del Banco Nación y el BICE, la formación de fideicomisos y la utilización del instrumento de la sociedad de garantías recíprocas, es lo que está ayudando a esos sectores.

**Todas estas opciones estaban disponibles antes de que los foros existieran, ¿qué va a cambiar a partir de ahora?**

—Los foros van a tratar de coordinar esta oferta y privilegiar el otorgamiento de líneas de crédito específicas a determinados sectores.

**¿El sistema financiero privado va a integrar estos foros?**

—La expectativa óptima es que se acerquen y puedan compartir soluciones. En la medida en que el programa tenga éxito se van a ir acercando.

**¿No hay una decisión de convocarlos?**

—No en la etapa inicial. La iniciativa tiene poco más de un mes de vida y la convocatoria fue sólo a organismos oficiales. El trabajo con el sector privado irá surgiendo en cada foro. ■

## El ejemplo brasileño

Para decidir la creación de los foros de competitividad industrial el Gobierno se basó en la experiencia brasileña donde los foros vienen desarrollándose con éxito desde 1996. También se tomó en cuenta un estudio que fue presentado al Gobierno por la Cepal a mediados del año pasado. El informe, titulado “Componentes Macroeconómicos, sectoriales y microeconómicos para una estrategia nacional de desarrollo”, contó con el financiamiento del BID y la colaboración de investigadores de distintas universidades, fundaciones privadas, organismos gubernamentales e institutos de investigación de todo el país.

EE. UU. es un caso típico de crecimiento exitoso basado en el mercado. Menos conocido es el importante desarrollo que, en el último siglo, tuvo el Estado norteamericano. Enseñanzas para Argentina.

EL MODELO ECONOMICO NORTEAMERICANO Y LAS LECCIONES PARA EL FUTURO DE ARGENTINA

# Cómo leer al Pato Donald

POR GUSTAVO LOPETEGUI \*

Es sabido que dentro de los países desarrollados Estados Unidos se caracteriza por una marcada aversión hacia todo tipo de intervención del Estado. Esta actitud de desconfianza del ciudadano, reflejada ya en el legado institucional de los “padres fundadores”, se puede palpar en permanentes manifestaciones de la sociedad y de sus dirigentes: la defensa de la tenencia particular de armas de guerra (y hasta su apología como forma de vida), para evitar entregarle el monopolio de la fuerza al “hermano mayor”; la baja presencia de empresas estatales a lo largo de su historia (a diferencia de los países europeos o Japón); la ausencia de un documento nacional de identidad (que abriría las puertas a la intromisión estatal en la vida privada); el importante rol que cumple la filantropía privada en funciones que son asumidas por el Estado en el resto de los países desarrollados; y, por supuesto, la continua popularidad de medidas tendientes a reducir los impuestos.

Uno de los principales roles del Estado es ser una herramienta en la construcción de una sociedad más equitativa que la que surgiría del libre juego de las fuerzas del mercado. En este sentido, los EE.UU. son consistentes en su sesgo anti-Estado con sus convicciones que otorgan un gran valor al esfuerzo individual, y por ende, a la creación de riqueza más que a la forma en que ésta quede distribuida. En otras palabras, si el precio a pagar por más competencia y más riqueza es menos Estado y una sociedad más inequitativa, los norteamericanos son coherentes al elegir el modelo de país que desean. Del otro lado del Atlántico, los europeos optan por una fórmula que prefiere mayor equidad y acepta una mayor intervención estatal para lograrla a sabiendas de que esto pueden implicar—in extremis— menos riqueza.

En estas algunas de las cuestiones

de fondo que están en juego a la hora de pensar un modelo de país, ya sea para presentar el “plan sustentable” al FMI o para debatir internamente qué tipo de sociedad queremos ser. Podríamos afirmar que en EE.UU. encontramos un modelo con el mínimo nivel de Estado posible para una sociedad moderna, reconociendo la gran resistencia de esta nación hacia lo estatal. Vale la pena entonces repasar qué ocurrió al respecto durante el siglo XX en el país del Norte.

Mientras la población creció durante cien años a un ritmo del 1,3 por ciento anual, la economía lo hizo a una tasa del 3,3 por ciento, permitiendo un aumento de la renta per cápita del 2 por ciento anual. Este crecimiento hizo posible que la ri-

**Ejemplo:** “Durante 79 años del último siglo las cuentas del gobierno federal presentaron déficit, tradición que también honra ahora Bush hijo”.

queza disponible para cada ciudadano se duplicase casi tres veces a lo largo del siglo, haciendo a cada persona siete veces más rica.

Si bien es ampliamente reconocida esta constancia del crecimiento económico norteamericano no lo es tanto la también persistente expansión del gasto público, que pasó de representar 8 por ciento del PBI en 1900 (el Estado “mínimo” o “gendarme”) a ser alrededor del 40 por ciento de su PBI a fines de siglo.

Esta expansión no se limitó a las políticas del New Deal posteriores a la gran depresión de 1930 sino que había estado presente desde inicios del siglo y continuó hasta finales del mismo: en todas las décadas del siglo XX el gasto público estadounidense subió más que el producto bruto, con la única excepción de los años '90

cuando ambas magnitudes aumentaron al mismo ritmo.

Los primeros veinte años vieron crecer el gasto público a un ritmo del 6 por ciento anual, mientras la economía lo hacía al 3 por ciento por año. Durante la década de los años '20 disminuye la tasa de expansión del Estado a la mitad (3 por ciento), mientras el crecimiento económico apenas baja unas décimas. A partir de la depresión —y por espacio de 40 años— el ámbito del Estado vuelve a crecer ininterrumpidamente a tasas cercanas al 6 por ciento anual mientras la economía también se aceleraba, pero a un ritmo del 4 por ciento por año. A partir de la década del '70 se modera el aumento del gasto público que llega a converger en los '90 con el crecimiento de la economía en el 3 por ciento anual. Vale la pena hacer notar que el discurso “reaganista” de disminución del Estado de inicios de los '80 fue más propaganda que realidad, ya que en la realidad sólo consolidó una tendencia que venía de 15 años atrás. Por otro lado, durante los doce años del gobierno federal Reagan-Bush el gobierno federal presentó fuertes déficit (4 por ciento en promedio para el período '80-'92), reafirmando una tendencia secular: durante 79 de los 100 años del siglo las cuentas del gobierno federal presentaron déficit, tradición a la que también honra ahora Bush hijo.

De esta manera, con un crecimiento del gasto público de 5 por ciento anual durante 100 años, mientras la economía se expandió exitosamente al 3,3 por ciento anual en el mismo período, en el presente el Estado en los tres niveles de gobierno: federal, estadual y local) administra el 39 por ciento del producto.

En resumen, paralelamente al crecimiento de la economía impulsado por las fuerzas del mercado, se desarrolló un aparato estatal que administra una fracción muy importante de la riqueza generada. Este proceso fue permanente, no comenzó en los '30

ni se desmanteló en los '90, y tampoco fue muy diferente del que puede observarse en los países europeos. Si realizáramos el mismo análisis para el resto de las democracias modernas, veríamos un comportamiento muy similar, pero con niveles de intervención estatal aún mayores, tanto en el tamaño del gasto (del orden del 50 por ciento del PBI) como en el tipo de actividades que desempeña el Estado y las regulaciones que establece.

**EL CASO ARGENTINO**

Ahorabien, comparando el desempeño de nuestro país durante el siglo XX podemos verificar que mientras en EE.UU. los ciudadanos han podido disponer de un crecimiento per cápita del 2 por ciento, los argentinos se han tenido que contentar con

**Rol:** “Uno de los roles del Estado es ser una herramienta en la construcción de una sociedad más equitativa que la que surgiría del libre mercado”.

sólo el 1,2 por ciento anual. De otro modo: a fin de siglo, los argentinos eran unas 3 veces más ricos que a principios de siglo.

Por otro lado, a inicios del siglo Argentina destinaba 12 por ciento de su riqueza a financiar el Estado y, emulando las “reformas estructurales” en boga, el país fue expandiendo su gasto público con el fin de proveer a sus ciudadanos de los bienes públicos modernos, destinando al efecto 18 por ciento de su PIB en 1950 y 32 por ciento en el 2000.

Se puede afirmar que Argentina, para financiar su Estado, ha utilizado una porción de riqueza similar a la que han destinado al efecto los países desarrollados. Ni ha sido exigua ni es exagerada: el 32 por ciento de gasto público en el año 2000 no aparece muy alejado del 30 por ciento

de EE.UU. en 1960 y es menor al 37 por ciento de los países europeos en 1970, años en los que se observan niveles equiparables de riqueza.

**¿PLAN SUSTENTABLE?**

Vemos entonces que la vía hacia el desarrollo ha sido construida sobre dos rieles infaltables en todos los países llamados “exitosos”: la liberación de las fuerzas del mercado como motor para la innovación, la competencia y por ende, la creación de riqueza, complementadas por un Estado cada vez más presente que —entre otras tareas— intenta equilibrar los resultados del mercado en aras de moldear una sociedad más equitativa.

Este segundo riel (el Estado como garante de la igualdad de oportunidades y de mayor equidad) es el que les ha dado la “sustentabilidad” a los planes de los países que hoy ya pueden reconocerse como desarrollados, incluido, como hemos visto, el país que suele tomarse como paradigma del esfuerzo individual y del mercado. Como no podría haber sido de otra manera, la sustentabilidad de cualquier plan de desarrollo en una sociedad donde los habitantes gozan de igualdad política no pudo evitar cuidar a los menos favorecidos intentando nivelar al conjunto generacional tras generación.

Obviamente que el tamaño del Estado no garantiza por sí mismo la igualdad de oportunidades y la inclusión social. De ahí que una vez definido su ámbito, la principal “reforma estructural” en el primer mundo sea cómo mejorar la efectividad del gasto, es decir cómo lograr que los fondos destinados se utilicen con la suficiente idoneidad y transparencia de manera de conseguir los objetivos prefijados.

Sería saludable que tuviéramos en cuenta estas enseñanzas a la hora de pensar un “plan sustentable” para Argentina. ■

\* Economista.



## Modelos Estados Unidos

■ Paralelamente al crecimiento de la economía impulsado por las fuerzas del mercado, se desarrolló un aparato estatal que administra una fracción muy importante de la riqueza generada.

■ Este proceso fue permanente, no comenzó en los '30 ni se desmanteló en los '90, y tampoco fue muy diferente del que puede observarse en los países europeos.

■ Durante el siglo XX, la riqueza disponible para cada ciudadano norteamericano aumentó siete veces.

■ Menos conocida es la persistente expansión del gasto público en el mismo período, que pasó de representar 8 por ciento del PBI en 1900 a ser alrededor del 40 por ciento de su PBI a fines de siglo.



# ¿Por qué no le creen a Kirchner?

POR CLAUDIO ZLOTNIK

■ **Banco Francés** lanzó préstamos hipotecarios para la adquisición, construcción y refacción de viviendas. La tasa fija en pesos es del 12,90 por ciento anual, mientras que las tasas variables máximas en pesos son de 10,40 por ciento anual a 5 años; del 11,90 por ciento a 10 años y 12,90 por ciento a 15 años.

■ **Petrobras Energía** completó la transferencia del fondo de comercio correspondiente a sus actividades forestoindustriales desarrolladas por la compañía en la provincia de Misiones.

■ **Banco Río** beneficiará con un descuento de 20 por ciento a sus clientes que compren combustibles en las estaciones de servicio Esso de las localidades de Mar del Plata, Pinamar, Villa Gesell y Necochea.

■ **AdeS**, alimento de soja líquido, estrenó una nueva campaña publicitaria. La marca es líder en su segmento de mercado. El AdeS ahora viene fortificado con calcio, hierro, zinc y siete vitaminas.

■ El holandés **ABN Amro Bank** lanzó una nueva solución de cobranza para las empresas. La herramienta permite alcanzar altos niveles de eficiencia en los indicadores de liquidez y una racionalización de los costos.

Cuesta no creerle a Néstor Kirchner cuando asegura que la quita del 75 por ciento sobre el valor nominal de la deuda en default es inamovible. Lo dice en forma convincente y sin darle posibilidad al doble sentido. Es difícil también contradecirlo porque lo dijo ante interlocutores de primer nivel: nada menos que frente a Horst Köhler y a George W. Bush, a quienes incluso les comentó que no se comportará como si estuviese recorriendo un mercado persa. Que el gobierno argentino no entrará en ningún “toma y daca” en relación a los acreedores de la deuda en cesación de pagos. Tanta contundencia, sin embargo, parece pasar desapercibida en los mercados financieros: los bonos en default valen bastante más de lo que Kirchner asegura que pagará por ellos.

Si bien aún quedan por conocer los detalles de la propuesta oficial, los financistas estiman que una quita del 75 por ciento del valor nominal de la deuda en realidad llega al 90 por ciento, si se la calcula al valor presente neto. Es decir, en el mercado, los precios de los bonos en default deberían rondar los 10 centavos si se ajustasen a la oferta del Gobierno. Pero eso no ocurrió ni siquiera tras el fuerte apercebimiento de Kirchner.

Las declaraciones del jefe de Estado no fueron novedad —no hicieron más que confirmar la vigencia de la propuesta de Dubai—, pero cumplieron al menos con dos objetivos: disminuir, al menos por ahora, la presión del Fondo Monetario para que se mejore la oferta y desarticular la idea de Roberto Lavagna de elevar esa propuesta. Horas antes de subirse al

Los mercados no creen en la propuesta oficial de quita del 75% sobre el valor de la deuda. Los bonos en default valen bastante más de lo que el Gobierno jura que pagará por ellos.



Daniel Jayo

Tango 01, estrechos colaboradores del ministro dejaron trascender que subirían el monto de los pagos a los acreedores.

La elocuencia de Kirchner hizo retroceder las cotizaciones de los bonos desde los máximos alcanzados en medio de la presión de los Estados Unidos y del FMI. El Global 2008, el más importante surgido del megacanje, llegó a valer 31 dólares. El Global 2031, 30 dólares; y el Global 2027 subió a 28,50. Tras las afirmaciones del primer mandatario hubo retrocesos: el Global 2008 cedió a 27,20 dólares; el 2027 cayó a 27,60; y el Global 2031 quedó en 28,20 dólares.

Es cierto: los precios se reacomodaron, pero no se corresponden con la realidad que plantea la Casa Rosada. Están muy lejos de los 10 centavos que deberían valer. ¿Acaso los financistas no le creen a Kirchner? En la city esbozan algunos argumentos:

■ Las empresas argentinas que están reestructurando sus pasivos aceptan quitas sustancialmente inferiores a la que ofrece el Gobierno. El Banco Hipotecario, uno de los últimos casos, acordó una quita del 60 por ciento. ■ La economía muestra un crecimiento mucho más fuerte que el esperado. Ante ese escenario, los inversores sostienen que lo más sensato se-

ría subir la oferta.

■ Los inversores se juegan a que la propuesta oficial terminará en fracaso. Y que, ante esa eventualidad, el Gobierno tendrá que hacer más atractiva la invitación.

■ Mientras tanto, y como la oferta es tan dura, el costo de esperar algo mejor es barato. Por eso no se da una ola de ventas de títulos que deprecien sus valores.

Un financista de Wall Street planteó la siguiente paradoja luego de escuchar el discurso de Kirchner, y tal vez encierre parte de la verdad de lo que ocurre en el mercado: “A la Argentina no le creíamos cuando prometía que iba a pagar la deuda. Ahora tampoco le creemos cuando los gobernantes dicen que no van a pagar. Es increíble, pero ésa es la realidad”. ■

BOLSAS INTERNACIONALES			
INDICE	PUNTOS	VARIACION SEMANAL	VARIACION ANUAL
Variaciones en dólares (en %)			
MERVAL (ARGENTINA)	1208	1,1	20,9
BOVESPA (BRASIL)	23155	-3,3	6,5
DOW JONES (EEUU)	10600	4,9	10,6
NASDAQ (EEUU)	2140	2,2	6,7
IPC (MEXICO)	9122	0,0	7,5
FTSE 100 (LONDRES)	4488	0,2	3,5
CAC 40 (PARIS)	3575	0,0	2,7
IBEX (MADRID)	856	1,1	5,8
DAX (FRANCFORT)	4111	2,4	7,0
NIKKEI (TOKIO)	10857	-1,0	2,7

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

ACCIONES	PRECIO		VARIACION		
	(en pesos)		(en porcentaje)		
	Viernes 09/01	Viernes 16/01	Semanal	Mensual	Anual
ACINDAR	3,670	3,430	-6,5	-0,6	-0,6
SIDERAR	17,450	16,500	-5,4	6,5	6,5
TENARIS	10,600	9,920	-6,4	1,2	1,2
BANCO FRANCES	9,270	9,300	0,3	9,3	9,3
GRUPO GALICIA	2,210	2,440	10,4	20,8	20,8
INDUPA	3,060	3,150	2,9	10,1	10,1
IRSA	3,050	3,000	-1,6	3,5	3,5
MOLINOS	5,830	5,640	-3,3	7,4	7,4
PETROBRAS ENERGIA	3,700	3,760	1,6	12,6	12,6
RENAULT	1,810	1,890	4,4	20,1	20,1
TELECOM	6,420	6,330	-1,4	28,1	28,1
TGS	3,210	3,120	-2,8	17,7	17,7
INDICE MERVAL	1.195,400	1.208,180	1,1	12,7	12,7
INDICE GENERAL	54.299,150	53.622,350	-1,2	11,1	11,1

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

TASAS					
VIERNES 16/01					
Plazo Fijo 30 días		Plazo Fijo 60 días		Caja de Ahorro	
\$	US\$	\$	US\$	\$	US\$
3,60%	0,55%	4,00%	0,65%	0,80%	0,20%

Fuente: BCRA

DEPOSITOS	SALDOS AL 07/01		SALDOS AL 14/01	
	(en millones)		(en millones)	
	\$	US\$	\$	US\$
CUENTA CORRIENTE	24.852	55	24.825	46
CAJA DE AHORRO	15.445	479	15.507	490
PLAZO FIJO	38.099	1.101	38.463	1.114

Fuente: BCRA

TITULOS PUBLICOS	PRECIO		VARIACION		
	(en porcentaje)		(en porcentaje)		
	Viernes 09/01	Viernes 16/01	Semanal	Mensual	Anual
BODEN EN PESOS					
SERIE 2005	276,600	276,600	0,0	1,0	1,0
SERIE 2007	135,400	137,300	1,4	4,7	4,7
SERIE 2008	91,300	92,000	0,8	4,2	4,2
SERIE 2012	195,400	189,000	-3,3	2,0	2,0
BRADY EN DOLARES					
DESCUENTO	50,000	50,000	0,0	-2,0	-2,0
PAR	53,000	53,200	0,4	10,6	10,6
FRB	29,250	28,500	-2,6	0,0	0,0

Nota: Los precios son por la lámina al 100 por ciento de su valor sin descontar las amortizaciones y rentas devengadas.

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

MERCADO CAMBIARIO	
(en \$)	

DOLAR	2,89
EURO	3,72
REAL	1,01
URUGUAYO	0,10
CHILENO (X100)	0,49
DOLAR FUTURO 30/01	2,87
DOLAR FUTURO 31/03	2,90

Fuente: Datos del mercado.

INFLACION	
(EN PORCENTAJE)	

ENERO 2003	1,3
FEBRERO	0,6
MARZO	0,6
ABRIL	0,1
MAYO	-0,4
JUNIO	-0,1
JULIO	0,4
AGOSTO	0,0
SETIEMBRE	0,0
OCTUBRE	0,6
NOVIEMBRE	0,2
DICIEMBRE	0,2
Inflación acumulada últimos 12 meses:	3,7



AFP

elo mundo

## ME JUEGO

SANTIAGO CARONNI

analista de  
Puente Hermanos

### Acciones I.

No caben dudas de que la tendencia de mediano plazo sigue siendo positiva. Por supuesto que, en el medio, se aguardan correcciones. Es lógico. Si hasta ahora no se vio que ello ocurra fue porque los inversores retuvieron los papeles. La razón es que no existen alternativas de inversión.

### Acciones II.

La perspectiva es que el MerVal crecería entre 20 y 25 por ciento en el año. Sé que es un cálculo conservador —en lo que va del mes ya trepó 15 por ciento—, pero creo que el rally alcista se morigerará en los próximos meses. Los sectores más favorecidos serían el de servicios, ya que se aguarda un reajuste en las tarifas de los servicios públicos, y también que los bancos mejoren sus negocios.

### Tasas y dólar.

Habrà estabilidad. El costo del dinero se mantendrá en los actuales niveles, dada la enorme liquidez. En cuanto al dólar, la tendencia natural sería a la baja. La paridad, en definitiva, va a depender de lo que haga el Banco Central para sostenerla.

### Perspectivas.

La economía va a confirmar la marcha positiva de los últimos meses. Queda pendiente un rápido acuerdo con los acreedores, de manera de no entorpecer este dinamismo.

### Recomendación.

Hay que invertir en activos en pesos. Y diversificar: propongo un 40 por ciento en acciones y el resto en bonos emitidos tras la devaluación, como los Boden. Los plazos fijos deben quedar para los inversores más conservadores: las tasas de interés son muy bajas.

## RIESGO PAIS



—en puntos—

VIERNES 09/01	VIERNES 16/01	VARIACION
4.823	5.331	508

Fuente: JP Morgan, índice EMBI+Argentina.

## EVOLUCION DEL CER

FECHA	INDICE
18-ENE	1,4587
19-ENE	1,4588
20-ENE	1,4589
21-ENE	1,4590
22-ENE	1,4591
23-ENE	1,4592
24-ENE	1,4593

Fuente: BCRA.

## RESERVAS



SALDOS AL 14/01 —EN MILLONES—

	EN US\$
TOTAL RESERVAS BCRA.	14.467
VARIACION SEMANAL	141
CIRCULACION MONETARIA (EN PESOS)	29.576

Fuente: BCRA



John Snow, secretario del Tesoro, saluda a los peces gordos beneficiados por el keynesianismo hacia arriba de la administración.

## EL ESTADO DE LA UNION, UNA MASCARA PARA LA ECONOMIA

# El ilusionismo de George W.

POR CLAUDIO URIARTE

Con los indicadores económicos norteamericanos nuevamente oscilando, y las perspectivas de reelección presidencial en noviembre comprometidas por lo que sigue siendo una recuperación sin empleos, George W. Bush ya ha hecho claro lo que se propone decir en su discurso del Estado de la Unión este martes, y que permite adivinar una de sus líneas de fuga para la confrontación que se viene: reclamar que buena parte de los recortes de impuestos practicados bajo su mandato se hagan permanentes, mientras que se permita a los jóvenes invertir en la Bolsa sus fondos de retiro. Los enemigos del presidente dirán que éste insiste en echar combustible al fuego del déficit presupuestario, mientras sus partidarios elogiarán el arrojo con que lucha por mantener el curso de una política que, según lo que dijo el secretario del Tesoro John Snow, en su visita a la Bolsa de Nueva York el viernes, está “en el buen camino para su relanzamiento”. Pero la intención es otra: lanzar una nueva propuesta de confrontación con un Congreso mucho más renuente que antes al “keynesianismo hacia arriba” de Bush, para luego, cuando el Congreso se resista, culparlo —y principalmente a sus integrantes demócratas— si la situación del empleo no mejora.

Puede servir: estrategias similares fueron usadas con éxito por el verdadero mentor ideológico de Bush, que no es su padre George H.B. sino el predecesor de éste último, Ronald Reagan. Pero conviene preguntarse por cuánto tiempo surtirá efecto el nuevo melodrama que está siendo preparado en la cocina de efectos especiales de la campaña de reelección del presidente. Pese al surgimiento del 8,2 del PBI en el tercer trimestre, y pese a que aún no se conocen los resultados del cuarto trimestre, ya se sabe que el empleo no ha aumentado. Esto corre el riesgo de volverse estructural, no sólo por el lastre de los déficit gemelos del presupuesto y la balanza comercial —de 500.000 millones de dólares cada uno— sino por el hecho, más duro y difícil de disolver, de que gran parte de la desocupación consiste en

El presidente de EE.UU. trama un choque político con el Congreso para ser reelegido en medio de un empleo que se niega a crecer.

empleos que se han fugado del país hacia mercados laborales más amables con las corporaciones norteamericanas —como China— y, en consecuencia, lo que existió de estímulo en términos impositivos se consagró menos a la recuperación del empleo interno que a la adquisición de bienes de capital y mejoras tecnológicas que permitieron mejoras en la productividad directamente perjudiciales al empleo interno. Y, como

dijo una vez Bill Clinton, el predecesor de Bush, “esos empleos que se fueron no van a volver”. Como otros países afectados de altos costos laborales, aunque con políticas económicas distintas —Alemania, por ejemplo—, este fenómeno deja una creciente mano de obra permanentemente marginada del mercado de trabajo. Eso es lo que tratará de ocultar el ilusionismo político-parlamentario de Bush. ■

## AGRO

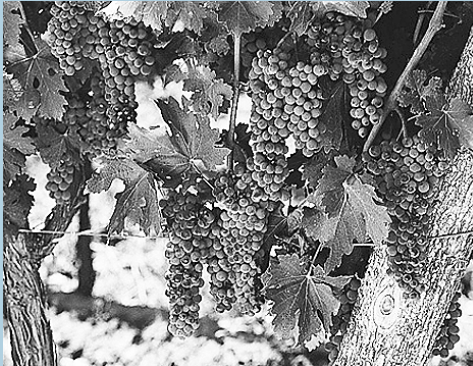
FUERTE AUMENTO DE LAS EXPORTACIONES

# El boom mendocino

POR SUSANA DÍAZ

A partir de la salida de la convertibilidad comenzó a ponerse en marcha todo aquello que el régimen de tipo de cambio fijo había tenido la virtud de destruir, por ejemplo, las economías regionales. Un ejemplo de esta recuperación en el sector agropecuario fue la provincia de Mendoza, donde el producto sectorial creció en 2003 el 30,7 por ciento y empujó la suba del Producto Bruto Geográfico al 12,3 por ciento, casi un 80 por ciento por encima de los resultados nacionales, estimados en torno al 7 por ciento. Entre los motores de este crecimiento se destacan las exportaciones que, por primera en la historia provincial, superaron los 1000 millones de dólares.

Concretamente, fueron de 1.075 millones, un salto del 19 por ciento en relación a 2002, aunque en este punto, la provincia cuyana mostró la misma limitación estructural que el resto de la Argentina. El grueso de las ventas al exterior fueron commodities. Entre ellas, el vino a granel, cuyas ventas al exterior crecieron el 95 por ciento y el mosto, que creció el 45 por ciento. También se destacaron las frutas desecadas sin carozo (+113 por ciento) y los duraznos en conservas (+228 por ciento).



Más allá de las controversias que continúa generando la disputa por el decreto que reactiva la promoción industrial en un grupo de provincias vecinas, con la consecuente competencia desleal en materia de nuevas inversiones —e incluso, según se quejan los mendocinos, de las ya existentes—, la opinión generalizada de los actores económicos de la provincia es que la recuperación fue inducida por un contexto macroeconómico favorable, el que se espera persista en 2004. El objetivo es que las exportaciones acompañen la expansión del

PBG y crezcan entre el 5 y el 7 por ciento.

Al igual que en el resto del país, la sustitución de importaciones, especialmente de algunos insumos para la agroindustria, fue otro de los factores que impulsaron el crecimiento. Esta sustitución fue particularmente evidente en la industria de conservas.

Desde el Ministerio de Economía provincial, uno de los pocos del país ocupados por una mujer, se sostiene que uno de los desafíos es revertir algunos de los efectos generados por las políticas de los noventa. Entre ellos, el abandono de tierras productivas. Del medio millón de hectáreas bajo riego sólo están ocupadas el 60 por ciento, “capacidad ociosa” que evidencia la brecha existente con la producción potencial. ■




Por Julio Nudler

El libro se llama “La compra del presidente 2004” y reúne todos los datos posibles sobre la relación entre los candidatos a la Casa Blanca y los mayores aportantes a sus campañas. Por lo común, la relación de patrocinio perdura a lo largo del tiempo. Cada político cuenta con donantes que van financiando toda su carrera, y se supone son retribuidos por el apadrinado desde el puesto de poder que ocupe. Esta devolución de favores comienza en realidad en la campaña misma, ya que los valedores de un candidato influyen en el diseño de su programa.

En el caso de George W. Bush, y sólo como ejemplo, él se muestra favorable a privatizar la seguridad social, incluyendo un sistema de cuentas personales voluntarias, todo lo cual representaría un gran negocio para financieras como Merrill Lynch, CSFB, UBS Paine Webber y Goldman Sachs, que son cuatro de los diez mayores aportantes del republicano. Pero este sistema de monetización de la política no funciona de diferente manera con los demócratas.

En el mencionado libro, editado por el Centro para la Integridad Pública, se menciona cómo Howard Dean, cuando gobernador de Vermont, benefició a la energética Central Vermont Public Service Corp., que a la sazón ponía plata en su alcancía. Una curiosidad es que Enron, que debió pedir la bancarrota en diciembre de 2001 y sobresalía en el padrinazgo de Bush, siguió entregándole donativos en 2003 a través de sus ejecutivos.

El presidente, que buscará su reelección en noviembre, ha estado recaudando unos 620 mil dólares promedio por día desde que registró su candidatura ante la Comisión Electoral Federal. Al 30 de septiembre último llevaba recogidos 85 millones, batiendo todos los records para un año víspera. Este éxito parece correlacionado con el fuerte aumento del gasto público y la evidencia de que la cercanía al poder favorece más que nunca la captura de negocios, como se ve en el caso de Irak. Esta forma de corrupción es vital para el triunfo, que depende de cuánto pueda gastarse en propaganda. 

## El lugar del Fondo



AFF

POR ALAN CIBILIS \*

Uno de los argumentos esgrimidos en círculos oficiales para justificar el último y oneroso acuerdo con el FMI fue que, con el acuerdo, se separaba al Fondo de la negociación con los acreedores privados defolteados. Esta razón se esfumó cuando se hizo evidente que, por enésima vez, el Fondo había errado sus proyecciones de crecimiento de la economía argentina. Como todo parece indicar que el crecimiento sería mayor al proyectado por el FMI, también serían mayores a lo proyectado los recursos fiscales. Dado que el Fondo se cree dueño del superávit fiscal argentino, ha decidido que dicho excedente se asigne al pago de la deuda, convirtiéndose de este modo en lobbista de los acreedores privados defolteados. De estos hechos se desprenden las siguientes observaciones:


1) Ahora que el Fondo y los acreedores privados defolteados negocian juntos, ¿cómo justificar un acuerdo con dicha institución? Es necesario resaltar que la Argentina no recibe préstamo alguno del FMI, sólo recibe una poster-

gación de vencimientos de capital. A cambio de este magro beneficio, la Argentina se compromete a una serie de políticas de ajuste con un altísimo costo social, económico y político. Convendría blanquear la situación de una vez: la Argentina tiene un serio problema a causa de su abultada deuda, incluyendo la deuda con el FMI. El lugar del Fondo, por lo tanto, es en la cola con el resto de los acreedores y no el de “superministro” que impone al país las mismas recetas que causaron la crisis.

2) La recuperación económica argentina no se debe a los acuerdos con el FMI, más bien se produce a pesar de ellos. Recordemos que, para el 2004, Kirchner y Lavagna comprometieron algo más del 16 por ciento del gasto público al pago de la deuda. Uno no puede más que preguntarse qué ocurriría si esos recursos fiscales, generados por los contribuyentes, se asignasen a la educación, a la salud, a la promoción de la inversión y el crédito, a la generación de empleo y a la redistribución del ingreso. La reactivación económica seguramente sería mucho más impresionante, con posibilida-

des reales de bajar las tasas de indigencia, pobreza y desempleo sin necesidad de recurrir a manipulaciones deshonestas de las estadísticas oficiales.

3) La nueva arremetida del FMI resalta, una vez más, una falla estructural de nuestra democracia: los argentinos podrán elegir mandatarios y representantes, pero los límites de la política económica los establece el Fondo, que ningún argentino elige ni controla. No nos engañemos: plantarse en un superávit del 3 por ciento del PIB no representa un accionar independiente. Autonomía sería decidir qué uso se le va a dar al excedente generado. El accionar del Fondo representa una verdadera subversión de nuestro sistema democrático, hecho que seguramente no sería tolerado en un país en serio.

Pareciera que la historia vuelve a presentarnos con la oportunidad de poner las cosas en su lugar. Y el lugar del FMI no es el que actualmente se le ha asignado. 


\* Economista.

### EL BAUL DE MANUEL

Por M. Fernández López

## Oikos

Qué imágenes trae a su mente la expresión “comercio libre”? Con seguridad, ninguna vinculada con la piel de un cuadrúpedo. Sin embargo, a fines del siglo XVIII se la usaba como sinónimo de “exportación de cueros”. Es que las palabras cambian de significado con el tiempo. La palabra “economía” deriva de *oikos* y *nomos* que en griego –tanto en el antiguo como el actual– significan “casa” y “ley”. Vale decir, el gobierno o conducción del hogar. *Oikonomía* se enfrentaba a *politiá*, el estudio de la ciudad o *polis*. Aristóteles escribió sendas obras. En *Oikonomikos* distinguió entre “política” y “economía”: “La política es asunto de muchos jefes, y la economía de uno solo”, escribió; “la política tiene por objeto a la vez la constitución del Estado desde su origen y el buen funcionamiento de él luego que se estableció... mientras que la economía tiene por objeto la compra y valorización de la casa”. En *Oikonomikos* trata de “el hombre y la mujer; función social y moral del matrimonio; reglas de conducta del marido hacia su esposa”, etcétera. En *Política* trata, entre otros temas, del arte de adquirir riquezas, del dinero y del valor de uso y valor de cambio. Es posible que los romanos, con su *ius gentium* o de-

recho de gentes, hayan sido los iniciadores de la noción de que su imperio era una misma casa que contenía a todos por igual, pese a su diversidad. Pero fue al surgir los Estados-nación, precisamente en Francia en 1615, cuando se combinan ambos términos en la expresión *Economía política*. Pero no se vuelve a utilizar sino hasta 1767, en la obra *Principles of Political Economy*, de Sir James Steuart. En el siglo XIX, el nombre se hizo corriente y con él titularon sus obras Say, Ricardo, Malthus y James y John Stuart Mill. Asimismo fue el nombre de la cátedra creada por Rivadavia en la UBA el 28 de noviembre de 1823 y el de la licenciatura creada por la UBA en 1958. Durante el gobierno del general Onganía, ex becarios argentinos en el Reino Unido y en Inglaterra encontraron en esos países que la ciencia ya no se llamaba *Political Economy*, sino *Economics*, y que nosotros, obedientes a las leyes del progreso (dictadas por los referidos países) debíamos acortar el nombre “Economía política” a “Economía”. De todos modos, el sentido actual de la palabra **economía** no alude a la casa individual sino a la entidad geográfico-política que nos cobija a todos, este planeta azul tan maltratado. 

## Rosa

Se cumplen 85 años de la muerte de Rosa Luxemburgo (1870-1919), luchadora social, dirigente política y economista. Nació en Polonia y estudió en Zurich, donde se graduó en Derecho y Economía. Se doctoró en 1897 con una tesis sobre “El desarrollo industrial de Polonia”. Luego se instaló en Berlín. Actuó en la Social Democracia Alemana, en cuyo partido enseñó economía (1907-1914). Sus notas de clase se publicaron como *Introducción a la economía política* (1925). En sólo cuatro meses escribió su obra magna, *La acumulación de capital* (1913). Allí encara problemas que otros autores no habían podido contestar, como el de los límites históricamente objetivos del capitalismo. La tercera parte de dicha obra, sobre “Las condiciones históricas de la acumulación”, contiene algunas observaciones que aún hoy pueden leerse, dado que fueron escritas en una época de intensa explotación de la periferia por los centros y de creciente militarismo que desembocaría en la Gran Guerra. En “Los empréstitos internacionales” escribe: “La fase imperialista de la acumulación de capital, o la fase de la concurrencia mundial del capitalismo, abarca la industrialización y emancipación capi-

talista de los antiguos *hinterland* del capital, en los que realizó su plusvalía. Los métodos específicos de esta fase son: empréstitos exteriores, concesión de ferrocarriles, revoluciones y guerra. Los empréstitos exteriores son el medio principal para abrir nuevas esferas de inversión al capital acumulado de los países antiguos”. En “Aranceles protectores y acumulación”: “Paz, propiedad e igualdad reinan como formas; en la acumulación el derecho de propiedad se convierte en apropiación de propiedad ajena; el cambio de mercancías, en explotación; la igualdad, en dominio de clases. En la escena mundial, en las formas de producción no capitalistas reinan como métodos: la política colonial, el sistema de empréstitos internacionales, la política de intereses privados, la guerra”. En “El militarismo como campo de la acumulación de capital”: “El capitalismo es la primera forma económica con capacidad de desarrollo mundial. Una forma que tiende a extenderse por todo el ámbito de la Tierra y a eliminar a todas las demás formas económicas; que no tolera la existencia de ninguna otra. Pero es también la primera que no puede existir sola, sin otras formas económicas de qué alimentarse” 